

# 독도뉴스 47호

2024.2.1

일본 竹島=독도문제연구넷

<http://www.kr-jp.net>

## 기사 일람

1. 【논문】 박병섭 「竹島자료공부회 『메이지 10년 태정관지령의 검증』에 대한 비판」
2. 【서적】 야마다 요시히코(山田吉彦) 『일본의 영토와 국경』
3. 【논쟁】 시모조 마사오(下條正男)-쿠보이 노리오(久保井規夫)간 논쟁
4. 【보고서】 船杉力修 『시마네현 지역신문의 ‘竹島 보도’ 전체조사 보고서』
5. 【동영상】 영토·주권전시관의 홍보 강화

## 기사 내용

1. 【논문】 박병섭 「竹島자료공부회 『메이지 10년 태정관지령의 검증』에 대한 비판」  
『독도연구』 35호, 2023, pp.265-328

수정판 <http://www.kr-jp.net/ronbun/park/park-2312k-s.pdf>

<요약>

- ① 竹島자료공부회는 쓰카모토 다카시(塚本孝)의 논고를 토대로 하여 1877년 태정관지령이 일본과 관계없다고 지령한 ‘다케시마 외 일도’에는 오늘날의 竹島[독도]가 포함되지 않는다고 주장했다. 쓰카모토의 논거는 내무성이 시마네현의 ‘다케시마 외 일도’의 지적에 관한 문의서를 심사했을 때 오로지 다케시마(울릉도)만 검토하고 ‘외 일도’, 즉 마쓰시마를 검토하지 않았다, 등이다. 그러나 내무성·태정관은 마쓰시마도 검토한 뒤 태정관 지령이 내려졌던 것이다.
- ② 공부회는 태정관 지령 이전 일본 정부가 작성한 일본 지도 등은 모두 다즐레섬(울릉도) 위치에 마쓰시마를 그렸으므로, 일본 정부는 마쓰시마를 울릉도라고 인식했다고 주장했다. 그러나 그러한 일본 지도는 1장도 확인할 수 없는 반면, 울릉도 위치에 다케시마를 그린 문부성의 지도 「대일본 대학구 전도」가 발굴되었다. 1874-1876년 문부성이나 태정관은 울릉도 위치에 있는 섬을 다케시마라고 인식했던 것이다.
- ③ 공부회는 ‘다케시마 일건(울릉도 쟁계)’을 조사한 『이소타케시마 각서』를 근거도 없이 에도 막부가 작성했다고 주장했으나 이 사료는 내무성 지지과가 태정관이 수집했던 자료 중에서 다케시마 관계를 비교·교정해 작성했던 자료집이다. 이는 에도 막부가 다케시마를 포기하고, 마쓰시마를 다케시마의 속도처럼 보았음을 밝혔다. 이 자료집은 메이지 정부가 ‘다케시마 일건’을 어떻게 인식했는지를 밝히는 자료이다.
- ④ 공부회는 태정관 지령을 내무성에 대한 내부적인 지령이라고 주장했다. 그러나 『태정류전』에 기록된 태정관 지령은 엄격한 전례·조규집이다. 이 안에서 ‘외 일도’를 찾으면, 이는 시마네현이 말하는 마쓰시마, 즉 오늘날의 독도밖에 없다. 태정관은 틀림없이 울릉도와 독도를 일본 판도가 아니라고 지령했던 것이다.

## 2. 【서적】 야마다 요시히코 『일본의 영토와 국경』, 扶桑社, 2022

외무성의 영토 관계 팸플릿 등을 바탕으로 한 영토 문제의 해설서. 독도에 대해서는 아래와 같이 1950년대의 그리운 논의 등을 볼 수 있다.

- ① 1830년경 이와미(石見) 하마다번(浜田藩, 松平家)이 울릉도를 조선과의 무역의 거점으로 사용하고, 자와나 수마트라와의 밀무역품의 은닉 장소로 했던 것이 발각하는 사건이 있었다.
- ② 竹島=독도는 에도시대 후기도 일본 영토로 간주되어 있었다. 『竹島圖說』에 ‘오키국 마쓰시마(隱岐國松島)’라고 확실히 기록되었다. 에도막부가 울릉도를 포기했을 때도 竹島=독도는 포기하지 않았다. 막연하면서도 일본의 지배가 이어졌다.
- ③ 대일평화조약이 다케시마=독도를 언급하지 않았던 것은 이 섬이 일본 영토가 아니기 때문이라는 것이 아니다. 평화조약에서는 일본에서 박탈하는 영토만 쓰는 것이 당연하고 쓰지 않는 한 일본에 남는다.

(PW 필요) [www.kr-jp.net/member/book/yamada-2205.pdf](http://www.kr-jp.net/member/book/yamada-2205.pdf)

【코멘트】 야마다는 그 후의 연구를 잘 모르는 것 같다. 위의 사항은 다음과 같이 생각되어 있다. ① 외국과의 밀무역은 없었다. ② 지샤부교(寺社奉行) 등 막부 중추는 겐로쿠(元禄) 다케시마(울릉도) 도해 금지령을 ‘다케시마·마쓰시마 양도 도해 금지’라고 인식했다. ③ 달레스 전보문; 竹島=독도를 일본 영토로 보는 것은 미국 일국의 생각. 竹島=독도는 조약에 따라 귀속이 확정되지 않고 한일간에 논쟁이 있는데 미국은 이에 휘말려서는 안 된다.

## 3. 【논쟁】 시모조 마사오(下條正男)-쿠보이 노리오(久保井規夫)간 논쟁

쿠보이는 시마네현이 2022년 2월에 재개정된 竹島[독도] 학습 리플릿 「竹島~일본의 영토임을 배운다」에 대한 비판서를 시마네현에 10월에 보냈다. 이듬해 4월 및 7월 시모조가 시마네현 ‘Web 竹島문제연구소’ 사이트에 연재하고 있는 ‘실사구시(實事求是)’ 시리즈 66회 및 67회에 「쿠보이 노리오씨의 비판에 답한다」라는 제목으로 반론을 발표함으로써 양자의 논쟁이 시작되었다. 쿠보이는 시마네 리플릿이 주장한 다음 6점을 비판했다.

- ① 『세종실록지리지』에 기록된 것은 울릉도에 우산국이 있다는 것뿐이다.
- ② 우산도는 竹島=독도가 아니다.
- ③ 겐로쿠 다케시마 일건에서 마쓰시마(竹島=독도)는 상관없다.
- ④ 1877(明治 10)년 태정관 지령은 竹島=독도를 포함하지 않는다.
- ⑤ 1900년 대한제국 칙령 41호에 말하는 석도가 竹島=독도라는 것은 의문.
- ⑥ 1905년 일본이 竹島=독도를 시마네현에 편입했던 것은 부당하지 않다.

쿠보이의 비판에 대해 시모조는 오로지 ①과 ②에만 반박했다. 쿠보이는 그 지적을 포함한 반론서를 2023년 10월 시마네현에 보냈다. 그러나 시모조는 ‘실사구시’ 시리즈 68회 및 69회에서 여전히 ①, ②에 대해서만 반론하고, 아무도 ③~⑥에는 반론하지 않았다. ①과 ②밖에 반박할 수 없는 시모가 왜 쿠보이와의 논쟁에 나섰는지 의문이 된다.

#### 4. 【보고서】 船杉力修 『시마네현 지역신문의 ‘竹島 보도’ 전체조사 보고서』

일본 국제문제연구소(JIIA), 2022

이 보고서는 1945년부터 1959년까지 竹島[독도]에 관한 지역 신문들의 모든 보도 기사를 조사하고, 이들을 분야별로 분류한 것이며, 당시의 여러가지 움직임을 바로 알 수 있는 내용이다. 신문 기사에는 공문서에 없는 정보도 있다. 이 보고서에 관련된 웹 세미나는 다음과 같다.

①JIIA 웹 세미나, 2023-10-13

후나스기 리키노부 「시마네현 오키에서의 竹島[독도] 반환 운동의 시작—『시마네현 지역신문의 ‘竹島 보도’ 전체조사 보고서』의 편찬을 통하여—」

<https://www.jiia.or.jp/eventreport/20231013-01.html>

②논고: 후지이 켄지 「한국의 다케시마 불법 점거와 신문 보도」,

『도서연구저널(島嶼研究ジャーナル)』 13권 1호, 2023

<https://www.spf.org/islandstudies/jp/global-data/fin13-1-03.pdf>

목차

1. 1951년 9월 평화조약 조인과 竹島[독도]의 귀속
2. 1952년 1월 이승만 라인 선언과 일본의 반응
3. 1953년 여름 竹島[독도] 조사와 한일의 대응
4. 1953년 가을 일·한의 대립 격화와 竹島[독도] 문제의 논의
5. 1954년 여름~가을 한국의 불법 점거와 일본 정부
6. 1955년 일본의 배려와 한국의 거절
7. 竹島[독도] 문제의 어업 문제로 매물

【코멘트】 이들은 독도가 평화조약에 의해 일본 영토가 되었다는 견해를 가지고 있다. 그러나 미국의 조약 책임자 덜레스와 일본의 조약 담당자 川上健三가 밝힌 것처럼 독도는 평화조약에 의해 아무것도 확정되지 않았다. 이런 경우 국제법상은 현상 승인의 원칙에 따라 강화조약 발효까지 독도의 관할이 인정되었던 한국의 독도 관할이 인정된다. 따라서 불법 점거가 아니다.

#### 5. 【동영상】 영토·주권전시관의 홍보 강화

영토·주권전시관은 홍보 강화의 일환으로 다음과 같이 다케시마=독도 관계의 동영상 5개를 추가로 공개했다. 내레이션은 일본어이지만 유튜브의 자동 번역 기능으로 한국어 등 전 세계 언어로 자막을 표시할 수 있다. 다만 자막의 이해는 쉽지 않다.

- ①竹島[독도] 연구·해설 사이트 「에도 시대의 다케시마와 안용복의 공술(1)」  
(13분 25초) <https://www.youtube.com/embed/i87tYxxavq8?rel=0>
- ②상동, 「에도시대의 다케시마와 안용복의 공술(2)」  
(12분 45초) [https://www.youtube.com/embed/N\\_OEDrERjRA?rel=0](https://www.youtube.com/embed/N_OEDrERjRA?rel=0)
- ③竹島[독도]의 시마네현 편입 스토리 Part1, 「竹島[독도]로의 어업자의 진출」  
(4'33") <https://www.youtube.com/watch?v=wt4l8CqrbY>
- ④상동 Part2, 「나카이 요자부로(中井養三郎)의 竹島[독도] 임대 청원」  
(6'49") <https://www.youtube.com/watch?v=heikQojlWtw>
- ⑤상동 Part3, 「근거가 없는 한국 정부의 주장」  
(6'36") [https://www.youtube.com/watch?v=KKReo\\_oKXWs](https://www.youtube.com/watch?v=KKReo_oKXWs)

**【코멘트】** 이들 동영상은 외부성 웹플릿이 바탕으로 되어 있다. 이들을 다음 동영상과 비교해 보면 독도 문제의 이해가 보다 깊어질 것이다.

DVD 「최신의 연구로 본 竹島=독도 문제」. 이 DVD의 소개는  
<https://www.youtube.com/watch?v=RYyxfirsLdc>

- 과거의 독도뉴스(일본어)는 아래에서 볼 수 있음.  
(半月城通信) [www.kr-jp.net/half-moon/mokuji.html#net\\_news](http://www.kr-jp.net/half-moon/mokuji.html#net_news)